

Bilaga 2

Från: Emil Ingmanson [mailto:eai@solidequity.se]

Skickat: den 22 november 2013 20:01

Till: Bernt Magnusson

Kopia: Alf-Peter Svensson

Ämne: Re: VB: Möte

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2016-07-20
MÅLNR: T 8968-16
AKTBIL: 18-22

Hej,

Vi har precis avslutat styrelsemötet och nu är bolaget Falcon SICAV plc bildat. Fonderna blir klara i nästa vecka. Jag skickar prospekt, offering supplements och alla 9 KIID dokument ASAP för slutligt godkännande av Er.

Michael Galea kan åka med chefen för admin på VFS till Stockholm nästa mån/tis för mötet med PPM.

Best Regards,

E-A Ingmanson

Sent from my iPhone

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avg 3

2016-07-20
Akt T 8968-16
Aktbil 18

2016-07-20
Akt T 8968-16
Aktbil 19

Bilaga 3

On Tue, Nov 10, 2015 at 8:25 AM -0800, "Emil Amir Ingmanson" <eai@falconfunds.eu> wrote:

Dear all

Thank you for a very interesting conference call.

I copy my COO, Philip Eaton Richards, in this email to answer detailed questions about the underlying of the listed instruments etc..

We are interested in 3 Luxembourg listed instruments and to invest €10 million in each, hopefully before the end of the year. This in order to restructure our portfolios.

Emil Amir Ingmanson

Falcon Funds

Address:

Temple Asset Management Limited | 6, 3rd Floor, Triq Is-Suq, Floriana FRN 1082, Malta.

T +356 224 770 00 | M +356 999 380 99 | W www.temple.com.mt |

Temple Asset Management Limited (Registration: C52606) is authorised and regulated by the Malta Financial Services Authority in Malta. Registered office: Temple Asset Management Limited, 171, Old Bakery Street, Valletta, VLT 1455, Malta.

VAT: MT2050 5308

falconfunds.eu is the domain used by Temple Asset Management Limited in connection with the management of the Falcon Funds SICAV plc and its sub-funds.

CONFIDENTIALITY NOTICE:

E-mail communications are not necessarily secure and may be intercepted or changed after they are sent. Temple Asset Management Limited or any associated company and the author do not accept liability for any such changes. If you wish to confirm the origin or content of this communication, please contact the sender using an alternative means of communication. This communication does not create or modify any contract. Information contained in this e-mail is private, confidential and intended for the use of the addressee(s) only. It may also be the subject of legal professional privilege. Any dissemination, distribution, copying or use of this communication without prior permission of the addressee is strictly prohibited. If you are not the intended recipient of this communication you should destroy it without copying, disclosing or otherwise using its contents. Please notify the sender immediately of the error.

From: Philip Eaton Richards [<mailto:philip.eatonrichards@falconfunds.eu>]

Sent: 11 November 2015 11:08

To: Emil Amir Ingmanson; Mellerio, Giorgio

Cc: Bard, Patrick; stefano.leventi@palladiumfund.com

Subject: Re: Issue of listed instruments...

Dear Giorgio,

Further to Emil's email please let me know what details you require, I would be pleased to speak by phone also if convenient, I am currently on my mobile for the rest of the week.

Philip Eaton Richards

Chief Operating Officer

Address:

Temple Asset Management Limited | 6, 3rd Floor, Triq Is-Suq, Floriana FRN 1082, Malta.

T +356 2733 0101 | M +356 99866142 | W www.temple.com.mt |

Temple Asset Management Limited (Registration: CS2606) is authorised and regulated by the Malta Financial Services Authority in Malta. Registered office: Temple Asset Management Limited, 171, Old Bakery Street, Valletta, VLT 1455, Malta.

VAT: MT2050 5308

falconfunds.eu is the domain used by Temple Asset Management Limited in connection with the management of the Falcon Funds SICAV plc and its sub-funds.

CONFIDENTIALITY NOTICE:

E-mail communications are not necessarily secure and may be intercepted or changed after they are sent. Temple Asset Management Limited or any associated company and the author do not accept liability for any such changes. If you wish to confirm the origin or content of this communication, please contact the sender using an alternative means of communication.

This communication does not create or modify any contract. Information contained in this e-mail is private, confidential and intended for the use of the addressee(s) only. It may also be the subject of legal professional privilege. Any dissemination, distribution, copying or use of this communication without prior permission of the addressee is strictly prohibited. If you are not the intended recipient of this communication you should destroy it without copying, disclosing or otherwise using its contents. Please notify the sender immediately of the error.

From: Mellerio, Giorgio
Sent: 11 November 2015 11:29
To: Philip Eaton Richards; Emil Amir Ingmanson
Cc: Bard, Patrick; stefano.leventi@palladiumfund.com
Subject: RE: Issue of listed Instruments...

Good morning Philip and Emil,
Thank you for your emails.

We would require a prospectus/ isin of the underlying assets that Agate is going to buy, in order to assess the feasibility of the repackaging and its cost.

Look forward to hearing from you soon

Kind regards

Giorgio
Giorgio Mellerio
Director

Commerzbank AG
Corporates & Markets
Financial Institutions Marketing

Postal address: PO Box 52715, London EC2P 2XY
Office address: 30 Gresham Street, London EC2V 7PG
Phone +44 20747 53775
Fax +44 20764 57153
Mobile +44 750678 6181
giorgio.mellerio@commerzbank.com

Commerzbank AG, Frankfurt am Main <http://www.commerzbank.com>
Mandatory information <http://www.commerzbank.com/mandatory>

PENSIONS
MYNDIGHETEN

2016-06-29

SÅK 2016-28

Åklagarmyndigheten
Nationella åklagaravdelningen
Internationella åklagarkammaren Stockholm
Box 57
101 21 Stockholm

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Ave 3

2016-07-20
Akt T 8968-16
Aktbil 20

Begäran om överprövning av beslut**Saken**

Överprövning av beslut om att lägga ned förundersökning (ärende AM-61001-16, handläggare 109-31).

Bakgrund

Genom beslut av Nationella åklagaravdelningen den 16 juni 2016 har en förundersökning rörande grovt dataintrång 2015-11-13 – 2016-02-08 lagts ned.

Som skäl angavs att det inte finns anledning att fullfölja förundersökningen då det på föreliggande utredningsmaterial inte går att bevisa att någon gjort sig skyldig till brott och att ytterligare utredning inte kan antas förändra bevisläget på ett avgörande sätt.

I bilaga till beslutet, handling 15, motiveras beslutet.

Yrkande

Pensionsmyndigheten yrkar att beslutet överprövas och att förundersökningen återupptas.

Grund för yrkandet

Av motiveringen till beslutet framgår att Åklagarmyndigheten kan ha missförstått vari det brottsliga förfarandet har bestått och hur gärningarna faktiskt har utförts.

Närmare om premiepensionen

Premiepensionen är en del av den allmänna pensionen och innebär att 2,5 procentenheter av den årliga avsättningen till den allmänna pensionen om 18,5 procent av löner och andra skattepliktiga ersättningar fonderas. Pensionsspararen har möjlighet att själv bestämma om förvaltningen av de medel som fonderas för hans eller hennes räkning. Fonderingen innebär att pensionernas storlek är beroende av värdeutvecklingen på de fonderade medlen. För att tillgodose möjligheten att fondera pensionsrätterna tillhandahåller Pensionsmyndigheten ett fondtorg. På fondtorget finns cirka 850 fonder registrerade som pensionsspararna kan välja mellan.

När det gäller fondinnehaven är konstruktionen av systemet sådan att svenska staten genom Pensionsmyndigheten är ägare till samtliga fondandelar. Den enskilde spararen äger i sin tur en fordran på framtida pension från den svenska staten. Värdet på fordran är beroende av värdeutvecklingen på de fondandelar som pensionsspararen valt att

www.pensionsmyndigheten.se

Pensionsmyndigheten	Telefon	Fax	E-post	Org.nr
Box 38190 100 64 Stockholm	0771-771 771	08-658 13 00	registrator@pensionsmyndigheten.se	202100-6255

2016-06-29

SÅK 2016-28

koppla till fordran. När en pensionssparare byter fonder innebär detta alltså att staten ändrar sina innehav med utgångspunkt i pensionspararens val.

Närmare om hanteringen av e-legitimationer och det brottsliga förfarandet i Åklagarmyndighetens motivering till beslutet uttalas bl.a. följande (Pensionsmyndighetens kursiveringar):

- "Inloggning och flytt har skett genom att pensionsspararna *har lämnat e-legitimationsuppgifter till rådgivarna per telefon* varefter rådgivarna använt *dessa uppgifter i Pensionsmyndighetens elektroniska tjänst*"
- "Av de förhör som hållits med berörda pensionssparare framkommer att de, med något undantag, *lämnat e-legitimationsuppgifterna till rådgivarna ...*".
- "Vid husrannsakan i det Svenska bolagets lokaler har det anträffats manus för rådgivarnas telefonsamtal med pensionsspararna och av dessa framgår inte annat än att syftet med samtalen varit att *få nödvändiga e-legitimationsuppgifter* av pensionsspararna"
- "Med hänsyn till det legitimationskrav som gäller för användning av Pensionsmyndighetens tjänst är det vidare mycket osannolikt att aktuella inloggningar och fondbyten ens skulle vara möjliga att genomföra utan att pensionsspararna *lämnat över e-legitimationsuppgifterna till rådgivarna.*"
- "Det finns inget i utredningen som tyder på att rådgivarna skulle ha *kommit över e-legitimationsuppgifterna* på annat sätt".

Enligt Pensionsmyndighetens tolkning av motiveringen förefaller Åklagarmyndigheten ha blandat samman de i utredningen aktuella manipulationerna med användning av någon annans *användaridentitet och lösenord*. Om någon lämnat ut sin användaridentitet och sitt lösenord (dessa uppgifter är något användaren *vet*) kan den som mottagit dessa uppgifter logga in genom att skriva in uppgifterna och klicka för att aktivera tillträdeskontrollen (jfr den bestämmelse i 4 kap. 6 b § brottsbalken om *olovlig identitetsanvändning* som träder i kraft den 1 juli detta år, där det av författningskommentaren framgår att den som uppsåtligen använder sig av en annan persons identitet med dennes godkännande i vissa fall kan göra sig skyldig till andra brott, t.ex. missbruk av urkund enligt 15 kap. 12 § [prop. 2015/16:150 s. 29]). Det är dock inte denna typ av brottslighet som Pensionsmyndighetens anmälan har tagit sikte på.

Pensionsmyndighetens anmälan avser istället i första hand de gärningar där *e-legitimation* använts (en sådan är något innehavaren *har*) i form av BankID, främst Mobilt BankID. En sådan e-legitimation finns "på fil", kryptografiskt skyddad i en s.k. app i en mobiltelefon, surfplatta eller liknande. Användningen har dessutom knutits till telefonen eller plattan genom ett tekniskt skydd som svårligen kan kringgås genom att använda annan utrustning.¹

Det är emellertid inte utifrån ett tekniskt perspektiv i praktiken möjligt att muntligen per telefon vid ett samtal med en "rådgivare" lämna ut en sådan e-legitimation, något som det nu ifrågasatta beslutet utgår från är möjligt. E-legitimationen består nämligen

¹ Det finns visserligen användaridentiteter och lösenord utdelade av Pensionsmyndigheten, men det är inte dessa fall som avses i polisanmälan.

2016-06-29

SÅK 2016-28

av ett omfattande mönster av ettor och nollor. För att lämna ut den hade det för det första krävts en dataförbindelse mellan den enskilde och "rådgivaren". Dessutom kan en uppringd användare och en mottagande "rådgivare" inte utan ett synnerligen omfattande expertkunnande och mycket noggranna förberedelser inför kommande samtal utföra en sådan överföring. Något sådant påstås inte ha ägt rum.

Förundersökningens inriktning på huruvida pensionsspararna skulle ha "lämnat över sina e-legitimationsuppgifter" måste således, såvitt Pensionsmyndigheten kan förstå, ha sin grund i ett missförstånd rörande teknikanvändningen vid legitimering med e-legitimation. Visserligen kan aktiveringskoden till en e-legitimation (även kallad PIN eller lösenord) lämnas över per telefon (eftersom det är något innehavaren *vet*), men utan tillgång till e-legitimationen (det innehavaren *har*), installerad i teknisk utrustning som preparerats för att utge sig för att vara den dator, surfplatta eller liknande där e-legitimationen ursprungligen installerats, kan aktiveringskoden inte användas för att logga in hos Pensionsmyndigheten. Något sådant synnerligen komplicerat förfarande påstås inte ha ägt rum vid den "rådgivning" som polisanmälan avser.

Anmält missbruk har istället gått till så att den som utfört "rådgivningen" ringt upp en pensionssparare och bett denne att logga in hos Pensionsmyndigheten med sitt BankID. Genom att "rådgivaren" i sin webbläsare redan skrivit in pensionsspararens personnummer har den inloggning, som pensionsspararen därefter gjort på uppmaning av "rådgivaren" – hos sig med sin e-legitimation och aktiveringskod samt med användning av sin telefon, surfplatta eller liknande – resulterat i att "rådgivaren" blivit inloggad hos Pensionsmyndigheten under sken av att vara pensionsspararen.²

E-legitimationssystemet för BankID är utformat så att det – efter legitimering i appen och kontroll i en BankID-server – sänds ett elektroniskt *stämplat intyg* om att det är den individ som anges i den återopade *e-legitimationen* som vill logga in i Pensionsmyndighetens e-tjänst. Både det elektroniska stämplade intyget och e-legitimationen är elektroniska urkunder.

Efter att Pensionsmyndigheten kontrollerat att intyget är äkta ges tillträde i tron att det är den individ, vilken anges i intyget och e-legitimationen som blir insläppt. I dessa fall har alltså Pensionsmyndigheten släppt in "rådgivarna" i tron att de varit de enskilda pensionsspararna. Väl inne har "rådgivarna" ändrat data och företagit rättshandlingar genom att beställa fondbyten.

Det är mot denna bakgrund av de tekniska förutsättningarna förvånande att frågan om "utlämnande av e-legitimationsuppgifter" spelat en så avgörande betydelse för bedömningen av ärendet. Det är helt enkelt i praktiken inte möjligt att via telefon "lämna ut" en e-legitimation.

Närmare om samtycke och vad som påstås utgöra brott

I Åklagarmyndighetens motivering till nedläggningsbeslutet uttalas vidare bl.a. följande (Pensionsmyndighetens kursiveringar):

² När pensionsspararen upptäckt att legitimeringen inte lett till inloggning har det förekommit att pensionsspararen trott att det blivit ett tekniskt fel och gjort om proceduren samt blivit inloggad själv så att båda varit inne och sett samma uppgifter.

2016-06-29

SÅK 2016-28

- ”En förutsättning för att ett visst förfarande ska utgöra dataintrång är att det är olovligt. Det innebär att *ett förfarande som sker med samtycke* av den som har rätt att förfoga över de aktuella uppgifterna *inte är straffbart*. Avgörande för bedömningen är därför vem som haft rätt att förfoga över pensionsspararnas uppgifter hos Pensionsmyndigheten och om pensionsspararna samtyckt till förfarandet.
- ”Frågan är då om pensionsspararna lämnat sådant samtycke till rådgivarna som utesluter straffansvar.”
- ”Mot denna bakgrund är enda möjligheten att det anmälda förfarandet skulle vara straffbart att en enskild pensionssparare lämnat e-legitimationsuppgifter till en rådgivare *utan att därvid lämna samtycke* till att uppgifterna används för inloggning och/ eller fondbyte och att rådgivaren trots det använt uppgifterna för detta ändamål.”
- ”Enligt Pensionsmyndigheten är förfarandet att någon annan än e-legitimationsinnehavaren legitimerar sig med en e-legitimation över huvud taget inte tillåtet i deras system. Några regler eller föreskrifter som ger stöd för detta har dock inte framkommit i utredningen och utgångspunkten för bedömningen är därför att pensionsspararna kan lämna giltigt samtycke till det aktuella förfarandet.”

I denna del synes Åklagarmyndigheten inte ha tagit fasta på att Pensionsmyndighetens polisanmälan avser missbruk av urkund, som resulterat i att ”rådgivare” olovligen berett sig tillgång till uppgifter som är avsedda för automatiserad behandling. Pensionsmyndigheten har i polisanmälan också rubricerat brottet som missbruk av urkund. Åklagarmyndigheten synes inte över huvud taget ha prövat händelseförloppet utifrån rekvisiten i denna brottsrubricering.

Enligt 15 kap. 12 § brottsbalken döms den till ansvar som sanningslöst åberopar pass, betyg, *identitetshandling* eller annan sådan *för enskild person utställd urkund* såsom gällande för sig eller annan person eller lämnar ut sådan urkund för att missbrukas på det sättet.

Genom att skriva in användarens personnummer i sin webbläsare och uppmana användaren att aktivera sin e-legitimation har ”rådgivaren” sanningslöst för Pensionsmyndigheten åberopat två för enskild person utställda arkunder (det *för pensionsspararen* utställda intyget *om dennes identitet* och *dennes e-legitimation*) såsom gällande för sig. I Regeringens proposition 2012/13:74 Förfalsknings- och sanningsbrotten, anføres bl.a. följande (s. 57 f.).

Till exempel bör missbruk av någon annans e-legitimation, elektroniskt utfärdade och lagrade betyg eller personliga inträdesbiljett – när de har arkundsstatus – anses lika straffvärt som motsvarande missbruk av traditionella handlingar av detta slag. Strafbestämmelsen om missbruk av arkund bör därför utformas så att den är tillämplig på åtgärder med elektroniska handlingar som utgör arkunder. --- När det gäller frågan om vilka exempel på arkunder som bör nämnas i bestämmelsen anser regeringen, liksom utredningen, att identitetshandling bör anges som ett nytt exempel. Härigenom tydliggörs att bestämmelsen tar sikte på arkunder vars syfte är att identifiera eller ange egenskaper hos någon. Något skäl att särskilt nämna e-legitimation, kan regeringen dock inte se.

2016-06-29

SÄK 2016-28

I Åklagarmyndighetens motivering till beslutet hävdas att det inte finns några regler eller föreskrifter som ger stöd för att det inte skulle vara tillåtet i Pensionsmyndighetens system att "någon annan än e-legitimationsinnehavaren legitimerar sig med en e-legitimation". Pensionsmyndigheten har emellertid i denna del hänfört sig till det förbud som direkt följer av 15 kap. 12 § brottsbalken. Hade motsvarande gärning utförts i traditionell fysisk miljö, för att "rådgivaren" skulle få tillträde till Pensionsmyndighetens lokaler och där i pensionsspararens namn få se en pappersbaserad akt, hade denne visat upp t.ex. pensionsspararens körkort eller pass. I ett sådant fall hade myndigheten uppenbarligen inte behövt utfärda några regler om att ett sådant förfarande var otillåtet för att straffansvar enligt 15 kap. 12 § brottsbalken skulle inträda. Detsamma gäller för missbruk av e-legitimation; jfr hur missbruk av annans e-legitimation eller personliga inträdesbiljett nämnts som exempel i lagmotiven och att samma skydd gäller för dem som de i praktiken vanliga missbruken där ett äldre syskon lånar ut sin legitimation till ett yngre syskon för att möjliggöra tillträde till en inrättning, trots bristande ålder. Ett samtycke från innehavaren att missbruka en urkund, vars syfte är att identifiera en individ, kan inte frita från straffansvar.

Här kan också nämnas att grunden för denna kriminalisering är att skydda människors tillit till uppgifters sanningsenlighet (prop. 2012/13:74 s. 35) och att existensen av ett fungerande skydd är avgörande för e-legitimationssystemets användbarhet. Kan vem som helst med sin e-legitimation släppa in vem som helst kan e-förvaltningen inte längre erbjuda de tjänster som efterfrågas eftersom en myndighet inte längre kan veta om uppgifter som är sekretessreglerade eller skyddade av andra regler får lämnas till den som ges tillträde.

Det ska i detta sammanhang också påpekas att det "samtycke" som möjligen har lämnats i många fall med stor sannolikhet varit följden av vilseledande från "rådgivarens" sida. Hur enskilda pensionssparare uppfattat situationen och "rådgivarens" agerande i detta avseende beskrivs till exempel i samtalsanteckningar från den 7 januari 2016, den 14 januari 2016, den 19 januari 2016 och den 3 februari 2016. Vidare framgår av reportaget "Pensionsbluffarna" som sändes den 24 maj 2016 i TV4:s Kalla Fakta med tydlighet hur avsikten varit att lura pensionsspararna att möjliggöra intrång i Pensionsmyndighetens it-system. Syftet med intrången har varit att göra fondbyten och därigenom förmå Pensionsmyndigheten att vidta rättshandlingar genom att sälja och köpa andelar i fonder registrerade på fondtorget. Att så är fallet bekräftas av den verkställande direktören Wilhelm Anesäter i Konsumentkraft i brev till Pensionsmyndigheten den 7 mars 2016.

Närmare om dataintrång

Som dataintrång kriminaliseras enligt 4 kap. 9 § c brottsbalken att olovligen bereda sig tillgång till en uppgift som är avsedd för automatiserad behandling. Som framgått kan en pensionssparare inte med *sitt samtycke* göra den åtkomst som kommit till stånd genom beskrivna missbruk av e-legitimation och identitetsintyg laglig. Det är Pensionsmyndigheten som har rätt att förfoga över berörda uppgifter och därmed över frågan om en individ i ett enskilt fall ska ges tillgång till en uppgift. Det ska i detta sammanhang påpekas att det är Pensionsmyndigheten som enligt 14 kap. 6 § andra stycket socialförsäkringsbalken är personuppgiftsansvarig för den behandling som ett tillgängliggörande och utlämnande av uppgifterna innebär. Vidare är det myndigheten

2016-06-29

SÄK 2016-28

som har att pröva om det finns hinder på grund av sekretess att lämna ut uppgifterna. Ett eventuellt samtycke fråntar inte myndigheten dessa ansvar.

Genom beskrivna manipulationer vid användningen av e-legitimation har Pensionsmyndigheten förmåtts att uppfatta det så att det skulle vara den som har angetts i mottaget identitetsintyg och använd e-legitimation som släpps in och bereds tillgång till uppgifter. Pensionsmyndigheten har inte gett "rådgivaren" lov att få tillgång till uppgifter om pensionsspararen. Pensionsmyndigheten har alltså inte kunnat genomföra kontroller av att informationen får lämnas ut till den aktuella personen, vilket myndigheten enligt lag och annan författning är skyldig att genomföra. "Rådgivaren" har därmed i dataintrångsbestämmelsens mening olovligen berett sig tillgång till en uppgift som är avsedd för automatiserad behandling. Pensionsmyndigheten har också i och med vilseledandet vidtagit behandlingar av uppgifterna på en felaktig grund och på samma grund röjt dem för tredje man.

På samma sätt som en pensionssparare inte genom sitt samtycke kan ge annan tillträde till Pensionsmyndighetens fysiska lokaler – myndigheten måste ha gått med på att personen släpps in – kan en pensionssparare inte heller genom sitt samtycke göra elektronisk åtkomst lovlig för en annan individ till Pensionsmyndighetens informationstillgångar. Har myndigheten inte gått med på att den andre personen bereder sig tillgång till uppgifterna får denne inte bereda sig sådan åtkomst. Ska någon släppas in för annans räkning måste det om det överhuvudtaget är tillåtet ske genom ett öppet förfarande med stöd av fullmakt eller liknande behörighetshandlingar att agera för huvudmannens räkning, så att Pensionsmyndigheten, utan att ha blivit vilseledd med stöd av urkunder om vem individen är, kan bedöma om "rådgivaren" ska ges lov till sådan åtkomst.

Sammanfattning m.m.

Sammanfattningsvis anser Pensionsmyndigheten att beslutet om att lägga ned förundersökningen har fattats på felaktiga grunder både vad gäller de tekniska och de juridiska utgångspunkterna. Därtill finns ett starkt allmänintresse av att en prövning av beslutet görs i sak med beaktande av de långtgående konsekvenser det kan få för e-legitimationssystemet om de uttalanden som Åklagarmyndigheten gjort i sin närmare motivering skulle uppfattas som gällande rätt vid hanteringen av e-legitimationer och identitetsintyg. Enligt Pensionsmyndighetens uppfattning blir konsekvensen av Åklagarmyndighetens tolkning av relevanta bestämmelser att skyddet för de nu aktuella elektroniska urkunderna blir dramatiskt lägre än vad som gäller för traditionella urkunder. En sådan konsekvens är ägnad att allvarligt undergräva tilliten till e-förvaltningen, oavsett om det gäller privata eller offentliga aktörers e-tjänster. Det skulle också innebära att såväl offentliga som privata aktörer blir tvungna att ompröva vilka tjänster som ska erbjudas kunderna. Straffrätten är en viktig del av det skydd som finns för konsumenterna och bidrar till att komplettera andra konsumentskyddsriktliga regelverk.

Pensionsmyndigheten vill också framhålla att det aktuella förfarandet misstänks ha skett systematiskt i ett stort antal fall och att Pensionsmyndigheten som en följd av förfarandet vidtagit transaktioner i form av försäljningar och köp av fondandelar uppgående till stora belopp. Att det ens kan ifrågasättas om dessa rättshandlingar vidtagits som en följd av ett bedrägligt beteende är synnerligen allvarligt. Vidare har

2016-06-29

SÄK 2016-28

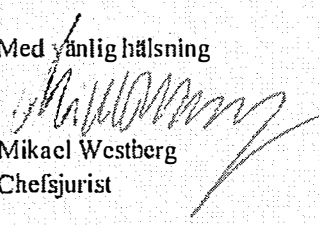
handlingarna riktats mot den del av den allmänna socialförsäkringen som pensionssystemet utgör och detta har varit ägnat att leda till minskat förtroende för pensionssystemet.

Den lösning för inloggning och funktionalitet som valts för Pensionsmyndighetens e-tjänster är resultatet av en avvägning mellan säkerhetsaspekter och intresset av att kunna erbjuda bra och effektiva e-tjänster till pensionärer och pensionssparare. För att kunna erbjuda en bra tjänst har utgångspunkten varit att hotet om straffrättsliga påföljder kompletterar den inbyggda säkerheten. För att säkerställa rätt nivå på säkerheten i befintliga och framtida tjänster är det därför av stor betydelse att det klarläggs vilka straffrättsliga konsekvenser missbruk av någon annans identitetshandlingar ska få. Som en direkt följd av det inträffade har Pensionsmyndigheten ökat den inbyggda säkerheten genom att utöver identifiering vid inloggning också kräva signering för att utföra själva fondbytet.

Det finns bevisning till stöd för anmälan i de samtalsanteckningar som förts i Pensionsmyndighetens kundservice och i de uppgifter som framgår av det tv-program som visades på TV4:s Kalla fakta den 24 maj 2016 "Pensionsbluffarna". Pensionsmyndigheten anser att personerna som medverkade i programmet bör höras i utredningen. Av samtalsanteckningarna framgår de enskilda pensionsspararnas upplevelse av säljarnas agerande. Genom samtalsanteckningarna kan också "rådgivarna" identifieras, se till exempel samtalsanteckning den 7 januari 2016. Vidare kan ifrågasättas varför det i utredningen hörts endast ett tiotal pensionssparare, eftersom de utgör endast en bråkdel av det totala antalet drabbade. Att agerandet utförts av personer med uppdrag från Konsumentkraft framgår av skrivelse från bolagets verkställande direktör (se skrivelsen 7 mars 2016). Vidare är det synnerligen tveksamt om några civilrättsligt giltiga samtycken till hanteringen överhuvudtaget lämnats. Detta framgår av den stämningsansökan Konsumentombudsmannen gjort mot ett annat företag som agerat på ett identiskt sätt som Konsumentkraft (se Konsumentombudsmannens stämningsansökan den 29 juni 2016 i Stockholms tingsrätt, KO dnr 2016/409). För att ett företag ska få ägna sig åt rådgivning eller förvaltning av premiepension krävs nämligen att konsumenten lämnar en skriftlig accept.

Det finns mot denna bakgrund goda skäl för att överpröva beslutet att lägga ned förundersökningen.

Med vänlig hälsning



Mikael Westberg
Chefsjurist

2016-06-29

SÅK 2016-28

Bilaga m.m.

Anteckningar från Pensionsmyndighetens kundservice perioden
2015-07-08–2016-04-29

Konsumentombudsmannens stämningsansökan finns på:

<http://www.konsumentverket.se/Global/Konsumentverket.se/V%c3%a5rt%20arbete/Dokument/R%c3%a4tts%c3%a4renden/Lundstedt%20Fond%20och%20Finans%20st%c3%a4mningsans%c3%b6kan.pdf>

2016-07-20
Akt T 8968-16
Aktbil 21

Från: Mikael Westberg

Skickat: den 20 juni 2016 2:04

Till: 'tfconfer@gmail.com'

Kopia: 'mattias.anjou@hammarsklold.se'; 'Alf-Peter.Svensson@gronberg.se'

Ämne: Falcon Funds

Dear Mr. Fenech,

Reference is made to Falcon Funds' e-mail regarding the board of directors decision to suspend further redemption orders with respect to shares in the three sub-funds of Falcon Funds. As the Pensions Agency understands things, such suspension also apply to the Agency's order received by Falcon Funds on 16 June 2016 to redeem our shares.

The Agency does not question Falcon Funds' decision to suspend the order, to the extent such decision was made in order to procure a sound and orderly redemption process to be carried out taking the best interest of the shareholders into account.

The Agency has received the appeal relating to the Agency's termination of the Co-Operation Agreement, where Falcon Funds also has made a request for the court for inhibition. As grounds for the inhibition, Falcon Funds claims that the Agency has demanded that redemption must take place within five days, something that is not correct. On the contrary, the Agency has requested that Falcon Funds fully co-operates in order to ensure an immediate, transparent and orderly redemption of the Agency's shares in the sub-funds, to be carried out in accordance with Maltese law and the redemption rules in the applicable prospectus for Falcon Funds. Furthermore the Agency has requested that in the redemption process, Falcon Funds always acts in the best interest of the Agency as shareholder in the sub-funds until the redemption is completed. We acknowledge that such redemption may take more than 5 days, why the reference to "five days" in the appeal seems to be entirely out of context. Nevertheless, in accordance to applicable administrative procedural law the Agency has to day sent Falcon Funds' appeal to the Administrative Court of Stockholm.

By reference to the fact that the Agency is interested in an orderly and sound redemption process and by further reference to your e-mail to Mr. Öberg on 10 June 2016, the Agency would welcome a meeting with you and, if possible, the other board members of Falcon Funds.

The Agency presumes that it lies in the best interest of both the Agency and Falcon Funds to ensure that the termination of the Co-Operation Agreement can be handled outside the courts and be solved in a way that does not cause unnecessary harm to the Agency, Falcon Funds or the reputation of the board of directors. It should be noted that the Agency's interest is foremost to end a contractual relationship with a portfolio investment manager in relation to which the Agency has lost its confidence, noting that the Agency's legal grounds for termination of the Co-Operation Agreement follow from our letter of 15 June 2016. During such circumstances the relationship must end and the Agency's shares in the sub-funds must be redeemed. The Agency does not however, have any interest in putting Falcon Funds to further harm or take such actions that would otherwise dishonor the board of directors or create difficulties for the Fund to continue to operate under its authorization from the MFSA. On the other hand, should Falcon Funds not honor its obligations under Maltese law to redeem the Agency's shares within a reasonable time and in co-operation and continuous dialog with the Agency, the Agency must reserve and protect its rights to claim damages for a breach of contract in accordance with the Co-Operation Agreement.

The prospects for a legal dispute seem not to benefit either party, however, the Agency has no reason to believe that it would not succeed in bringing the matter to court for a resolution in the Agency's favor.

Again, Mr. Fenech, we hope you find it worthwhile to schedule a meeting with us in order to solve this in a way that cause the least harm to both parties.

Sincerely yours
Mikael Westberg

Mikael Westberg / Chief Legal Counsel

Phone +46 10-454 20 88, Mobile +46 72-210 20 88
mikael.westberg@pensionsmyndigheten.se

Swedish Pensions Agency,
Phone +46 771-771 771, Fax +46 8-658 13 00, www.pensionsmyndigheten.se

From: Mikael Westberg [<mailto:mikael.westberg@pensionsmyndigheten.se>]
Sent: 22 June 2016 12:16
To: tfconfer@gmail.com
Cc: 'mattias.anjou@hammarskiold.se' <mattias.anjou@hammarskiold.se>; Alf-Peter.Svensson@gronberg.se
Subject: SV: Falcon Funds

Dear Mr. Fenech,

Since I have not yet received your reply, in regard of my e-mail on 20 June 2016, I would like to, once again, emphasize that the Agency would welcome a meeting with you and, if possible, the other board members of Falcon Funds. I strongly believe that such a meeting would be of great interest for both parties in this matter.

I would appreciate if I could have your reply as soon as possible and the latest tomorrow afternoon.

Sincerely yours
Mikael Westberg

Mikael Westberg / Chief Legal Counsel

Phone +46 10-454 20 88, Mobile +46 72-210 20 88
mikael.westberg@pensionsmyndigheten.se

Swedish Pensions Agency,
Phone +46 771-771 771, Fax +46 8-658 13 00, www.pensionsmyndigheten.se

Från: Tonio Fenech [mailto:tfconfer@gmail.com]

Skickat: den 22 juni 2016 3:35

Till: Mikael Westberg

Kopia: mattias.anjou@hammarskold.se; Alf-Peter.Svensson@gronberg.se; 'Ian Zammit';

josephxuereboudia@gmail.com

Ämne: RE: Falcon Funds

Dear Mr. Westberg

The decision by the Board of Directors to suspend the Fund has been taken in the best interest of all the shareholders of the Fund following the request received for full redemption by the PPM a redemption that in accordance with the instructions received and attached, with clear instruction to settle the redemption by the 22 June 2016.

As you are aware, the Fund has made request for a Court injunction, a decision also taken by the Board in the best interest of the shareholders.

The Board of Directors has duly informed the Malta Financial Services Authority, as well as the Swedish, UK and Norway authorities of this decision.

We assure the Swedish Pensions Agency that the Board of Directors will act in accordance with Maltese law and the prospectus for Falcon Funds until the matter is decided by the Courts.

The Board of Directors cannot see any real benefit in setting up a meeting unless the Swedish Pensions Agency will consider withdrawing its decision and re-open the Fund.

Also, I hope you appreciate that the e-mail sent by myself to Mr. Öberg on 10 June 2016 was before the Swedish Pension Agency issued its decision and sent the redemption form attached and Mr. Öberg opted not to even acknowledge this email. It was not the desire of the Directors to take this matter to court but unfortunately the Swedish Pensions Agency decision obliged the Directors to take the present course of action in the best interest of all the shareholders.

As articulated in our submissions to the court, it is the Swedish Pensions Agency which has set this case in motion and we have no other recourse than to request court scrutiny of the decisions made.

Regards

Tonio

From: Mikael Westberg [mailto:mikael.westberg@pensionsmyndigheten.se]
Sent: 23 June 2016 10:50
To: Tonio Fenech <tfconfer@gmail.com>
Cc: mattias.anjou@hammarskiold.se; Alf-Peter Svensson@gronberg.se; 'Ian Zammit' <ianz@go.net.mt>; josephxuerebgudja@gmail.com
Subject: SV: Falcon Funds

Dear Mr. Fenech

Thank you for your reply. We certainly appreciate that the board has an obligation to act in the best interest of all the shareholders in the Fund and we equally appreciate that you acknowledge this. However, the Agency is by far the largest shareholder in the sub-funds. The Agency's interest currently lies in the possibility to exit the sub-funds in an orderly manner, which the board of directors of Falcon Funds now seems to be obstructing for the wrong reasons by referring the matter to courts that are excluded from dealing with the case. The Agency is for good reasons of the opinion that the case Falcon Funds has brought to the Administrative Court of Stockholm will be deemed inadmissible and thrown out of the court.

Again, we note that Falcon Funds claims that the Agency would have combined the Agency's redemption order with a requirement that it should be executed within five days, something that either must be an unfortunate misunderstanding or a construction by Falcon Funds in order to find grounds for an inhibition. The Agency has made it clear to Falcon Funds that, whilst it has made the order, the Agency wants an orderly redemption which we acknowledge may take more than five days in order to safeguard that unnecessary losses are avoided. Rather, we have requested that the board of directors to initiate a dialog with us on how the board best see that the redemption process can be done and under which time frame it can be completed. The Co-Operation Agreement has been terminated and the Agency has accordingly, as a shareholder in the funds, an unconditional and discretionary right under Maltese law to redeem its shares in the sub-funds. Surely you must acknowledge this, i.e. that an inhibition is not necessary for an orderly redemption to take place.

The messages from Falcon Funds concerning the redemption lead the Agency to question whether there could be some kind of confusion here, between acting in the best interest of the Fund and acting in the best interest of its shareholders. A shareholder surely must accept that another shareholder has an unrestricted and unconditional right to exit a UCITS-funds such as the Falcon sub-funds. It seems that in the longer term, the only party that would gain from having a large investor remaining in the Fund would be the fund manager. Would you not agree that under such circumstances it would not constitute a justifiable reason to suspend further redemptions in the sub-funds? Mr. Fenech, we put our trust in you and the board of directors to do the right thing here. As honest and reputable persons, surely you would not deny someone that has entrusted you with money to invest and manage - to have that money back if that trust no longer exists?

Mr. Fenech, the Agency will, eventually, have all its shares redeemed. You can rest assured that there is not going to be a future situation where the Agency will remain a shareholder in the sub-funds. The Co-Operation Agreement has for good reasons been terminated and so it will remain.

Our proposal below to set up a meeting to discuss the process for a sound and orderly redemption of the shares in the funds still stands. A dialog seems in all cases to be the only viable choice. The alternatives are quite obviously so much worse given the Agency's clear and firm position, which, if you elect not to co-operate and acknowledge our rights as a shareholder, must be enforced and defended by the Agency with all legal means necessary.

Best regards,

Mikael Westberg

Från: Tonio Fenech [mailto:tfconfer@gmail.com]

Skickat: den 23 juni 2016 3:07

Till: Mikael Westberg

Kopia: mattias.anjou@hammarskiold.se; Alf-Peter.Svensson@gronberg.se; 'Ian Zammit';
joephxuerebgudja@gmail.com

Ämne: RE: Falcon Funds

Dear Mr. Westberg

Regrettably I have no further comments to make to the email that I sent to you on behalf of directors on the 22 June 2016.

Regards

Tonio Fenech

Från: Mikael Westberg

Skickat: den 5 juli 2016 4:57

Till: Tonio Fenech'

Kopia: mattias.anjou@hammarskiold.se; Alf-Peter.Svensson@gronberg.se; 'Ian Zammit';

josephxuerebgudja@gmail.com

Ämne: SV: Falcon Funds

Dear Mr. Fenech,

As you probably are aware, the Administrative Court of Stockholm yesterday decided to dismiss Falcon Funds' appeal. Given that the court's grounds for the decision to dismiss the case were clear and unambiguous, the Pensions Agency expects that Falcon Funds are satisfied that Falcon Funds now has had the opportunity to have the matter of the co-operation agreement tried in the courts and that Falcon Funds now carries out the redemption of the Agency's shares in the sub-funds.

Yesterday we learned from Falcon Fund's Swedish legal counsel, Mr. Alf-Peter Svensson, that Falcon Funds is working to liquidate the assets in the sub-funds. To date, however, the Agency notes that it has received no information from the board of directors that would indicate that Falcon Funds even had the intention to execute the Agency's redemption order.

Given the very limited amount of information provided by Falcon Funds and that Falcon Funds has declined to take part in a dialog regarding the redemption process, the Agency now requests that you provide clear and unambiguous information from Falcon Funds regarding the redemption process. In particular, such information should include specific information as to when Falcon Funds expects that the Agency's shares will be redeemed.

Mr Fenech, as I am sure you can appreciate, it is now of high importance that Falcon Funds communicates clearly as to what it intends to do regarding the Agency's redemption order. As I've made clear in our earlier correspondence, the Agency sees it most beneficial for both parties that the redemption process is carried out in dialog between the Agency and Falcon Funds.

We very much look forward to hearing from you.

Kind regards,

Mikael Westberg

From: Mikael Westberg [<mailto:mikael.westberg@pensionsmyndigheten.se>]

Sent: 07 July 2016 14:41

To: Tonio Fenech <tfconfer@gmail.com>

Cc: mattias.anjou@hammarskiold.se; Alf-Peter.Svensson@gronberg.se; 'Ian Zammit' <ianz@go.net.mt>; josephxuerebgudja@gmail.com

Subject: SV: Falcon Funds

Dear Mr. Fenech,

I have not yet received any response from you or the board of directors regarding the urgent matters listed below. Therefore I would like to, once again, underline the importance of an immediate response from you.

Kind regards,

Mikael Westberg

Från: Tonio Fenech [mailto:tfconfer@gmail.com]

Skickat: den 7 juli 2016 4:35

Till: Mikael Westberg

Kopia: mattias.anlou@hammarskiold.se; Alf-Peter.Svensson@aronberg.se; 'Ian Zammit';

josephxuerebqudia@gmail.com

Ämne: RE: Falcon Funds

Dear Mr Westberg

I regret that I could not respond earlier but I am sure you appreciate that the email you sent needed a discussion amongst the Board of Directors and our Lawyers.

We can confirm that our lawyers have received the judgement from the Administrative Court whereby the court dismissed the case without prejudice, hence not on the merits but on the grounds that it is not the competent court. Our lawyers advise us that the court ruled that the issues raised by us were deemed so closely related to the Cooperation Agreement that the competent court is the Stockholm Civil Court. Our lawyers do not agree with this thesis and their recommendation to the Board is that we should appeal the decision to the Administrative Court of Appeal. The Board of Directors have instructed the lawyers to proceed with the appeal. We are also considering filing a suit with the Stockholm Civil Court simultaneously. In view of this, your reference to that "Falcon Funds now has had the opportunity to have the matter of the co-operation agreement tried in the courts" may be a bit premature.

Following the decision by the Board of Directors to suspend the subscriptions and redemptions in the Fund, a decision taken in the best interest of all the shareholders of the Fund, the Board of Directors has duly informed the Malta Financial Services Authority, as well the notifications in terms of Article 12 of the Company's Articles of Association that included the Swedish, UK and Norway financial authorities of this decision. We would like to clarify that the Directors have not resolved to suspend the Net Asset Value determination of the Sub-Funds consequently and unless resolved otherwise in the circumstances listed in the Memorandum and Articles and the Prospectus these shall continue to be published in accordance with the Prospectus.

I once again assure the Swedish Pensions Agency that the Board of Directors will act in accordance with Maltese law and the prospectus for Falcon Funds until the matter is decided by the Courts.

I can confirm that the Board of Directors has instructed the Manager of the sub-funds to take all necessary steps to ensure the liquidity of the Funds is enhanced in view of the possible decision that may be taken by the court to uphold the redemption request issued by the Swedish Pension Agency. The continuous negative public announcements made in the press against the Fund by the Swedish Pension Agency officials and the leaking of the actual letter (to the Swedish and Maltese press) upon terminating the Cooperation Agreement are not helping in the disposal of a number of instruments as the market is perceiving that we are seeking to sell assets under the conditions of a forced sale. Also, the decision of the Swedish Pension Agency could not have come in the worse time considering the impact of the Brexit on the markets. These circumstances continue to confirm to the directors that the decision to suspend the Fund was and still is in the best interest of the shareholders, as it protects the shareholders from an unorderly redemption process under a forced sale scenario.

I hope this email sufficiently clarifies the position of the board and the actions being taken to perform our duties as directors in the best interest of our shareholders.

Kind Regards

Tonio Fenech

Från: Lindwall, Emma

Skickat: den 8 juli 2016 12:51

Till: Alf-Peter.Svensson@gronberg.se<mailto:Alf-Peter.Svensson@gronberg.se><mailto:Alf-Peter.Svensson@gronberg.se>

Kopia: Sundin, Per; Anjou, Mattias

Ämne: Falcon Funds [IWOV-HCO.FID247759]

2016-07-20
T 8968-16
Akt
Aktbil 22

Alf-Peter,

Tillskriver dig på uppdrag av Per Sundin och Mattias Anjou. De undrar om du har tid att ha ett telefonsamtal med dem idag, kl. 13?

Vänliga hälsningar,
Emma

[hco]

Emma Lindwall
Associate

Advokatfirman Hammarskiöld & Co

Skeppsbron 42, P.O Box 2278, 103 17 Stockholm

+46-(0)8-578 450 62, +46-(0)708 94 49 80

emma.lindwall@hammarskiold.se<mailto:emma.lindwall@hammarskiold.se><mailto:emma.lindwall@hammarskiold.se>

www.hammarskiold.se<http://www.hammarskiold.se><http://www.hammarskiold.se/>

This e-mail, which is being sent from a law firm, is confidential and may contain legally privileged information. If you are not the intended recipient, please inform the sender immediately by reply e-mail and delete this e-mail including any attachments.

The terms and conditions applicable to our services are available on our website<http://www.hammarskiold.se/upload/startsidan/general%20terms%20and%20conditions.pdf>.

Från: Sundin, Per

Skickat: den 8 juli 2016 13:05

Till: Lindwall, Emma; Alf-Peter.Svensson@gronberg.se <<mailto:Alf-Peter.Svensson@gronberg.se>> <<mailto:Alf-Peter.Svensson@gronberg.se>>

Kopia: Anjou, Mattias

Ämne: SV: Falcon Funds [IWOV-HCO.FID247759]

Alf-Peter,

Kan du ha en telco kl. 14 istället ?

Mvh,

Per Sundin

[hco]

Per Sundin

Partner

Advokatfirman Hammarskiöld & Co

Skeppsbron 42, P.O Box 2278, 103 17 Stockholm

+46-(0)8-578 450 10

+46-(0)70-588 1017 (mobile)

per.sundin@hammarskiold.se <<mailto:per.sundin@hammarskiold.se>> <<mailto:per.sundin@hammarskiold.se>>

www.hammarskiold.se <<http://www.hammarskiold.se>> <<http://www.hammarskiold.se>>

This e-mail, which is being sent from a law firm, is confidential and may contain legally privileged information. If you are not the intended recipient, please inform the sender immediately by reply e-mail and delete this e-mail including any attachments.

The terms and conditions applicable to our services are available on our website <http://www.hammarskiold.se/upload/startsidan/general_terms_and_conditions.pdf>.

[sign_milj]

Från: Sundin, Per [mailto:Per.Sundin@hammarskiold.se]

Skickat: den 8 juli 2016 13:24

Till: Lindwall, Emma; Alf-Peter Svensson

Kopia: Anjou, Mattias

Ämne: SV: Falcon Funds [IWOV-HCO.FID247759]

Alf-Peter,

Ring call in nr 08--619 75 33.

Deltagarkod är:173318#

Mvh,

Per Sundin

[hco]

Per Sundin

Partner

Advokatfirman Hammarskiöld & Co

Skeppsbron 42, P.O Box 2278, 103 17 Stockholm

+46-(0)8-578 450 10

+46-(0)70-588 1017 (mobile)

per.sundin@hammarskiold.se<<mailto:per.sundin@hammarskiold.se>><<mailto:per.sundin@hammarskiold.se>>

www.hammarskiold.se<<http://www.hammarskiold.se>><<http://www.hammarskiold.se>>

This e-mail, which is being sent from a law firm, is confidential and may contain legally privileged information. If you are not the intended recipient, please inform the sender immediately by reply e-mail and delete this e-mail including any attachments.

The terms and conditions applicable to our services are available on our website<http://www.hammarskiold.se/upload/startsidan/general_terms_and_conditions.pdf>.

[sign_milj]

Från: Alf-Peter Svensson [<mailto:Alf-Peter.Svensson@gronberg.se>]

Skickat: den 8 juli 2016 16:34

Till: Sundin, Per; Lindwall, Emma

Kopia: Anjou, Mattias; Karl-Oscar Dalin

Ämne: SV: Falcon Funds [IWOV-HCO.FID247759]

Per,

Jag har framfört er önskan om ett möte Tonio Fenech. Han bad mig framföra att han avser att ta upp frågan med den övriga styrelsen på tisdag nästa vecka.

Han efterfrågade också vad han skulle ange för skäl ett eventuellt möte.

Trevlig helg!

Mvh

Alf-Peter

Från: "Andersson, Eva"

<Eva.Andersson@hammarskiold.se<<mailto:Eva.Andersson@hammarskiold.se>><<mailto:Eva.Andersson@hammarskiold.se>>>

Datum: 11 juli 2016 15:52:02 CEST

Till: Alf-Peter Svensson <Alf-Peter.Svensson@gronberg.se<<mailto:Alf-Peter.Svensson@gronberg.se>><<mailto:Alf-Peter.Svensson@gronberg.se>>>

Kopia: "Sundin, Per"

<Per.Sundin@hammarskiold.se<<mailto:Per.Sundin@hammarskiold.se>><<mailto:Per.Sundin@hammarskiold.se>>>, "Anjou, Mattias"

<mattias.anjou@hammarskiold.se<<mailto:mattias.anjou@hammarskiold.se>><<mailto:mattias.anjou@hammarskiold.se>>>, Karl-Oscar Dalin <Karl-Oscar.Dalin@gronberg.se<<mailto:Karl-Oscar.Dalin@gronberg.se>><<mailto:Karl-Oscar.Dalin@gronberg.se>>>

Ämne: SV: Falcon Funds [IWOV-HCO.FID247759]

Alf-Peter,

Som jag sa vid telefonkonferensen i fredags uppfattar Pensionsmyndigheten Tonio Fenechs e-mail den 7 juli 2016 som att Falcon Funds nu stängt dörren för en frivillig inlösen och avveckling, vilket gör att tvisten måste lösas på rättslig väg. Syftet med ett möte mellan Pensionsmyndigheten och styrelsen för Falcon Funds är att göra ett sista försök att starta en dialog för att förhoppningsvis uppnå en frivillig och ordnad inlösen och avveckling istället för att behöva processa om detta.

Pensionsmyndigheten noterar att Falcon Funds styrelse inte återkommit med besked om att man är intresserad av detta, men ska diskutera saken på tisdag. Om styrelsen då kommer fram till att den vill ha ett möte med Pensionsmyndigheten emotses ett besked på tisdag.

Hälsningar,
Per Sundin
gm

Eva Andersson
Sekreterare

[hco]

Eva Andersson
Secretary

Advokatfirman Hammarskiöld & Co
Skeppsbron 42, P.O Box 2278, 103 17 Stockholm
+46-(0)8-578 450 69
eva.andersson@hammarskiold.se<<mailto:eva.andersson@hammarskiold.se>><<mailto:eva.andersson@hammarskiold.se>>
www.hammarskiold.se<<http://www.hammarskiold.se>><<http://www.hammarskiold.se>>

Från: "Sundin, Per"

<Per.Sundin@hammarskiold.se<mailto:Per.Sundin@hammarskiold.se><mailto:Per.Sundin@hammarskiold.se>>

Datum: 13 juli 2016 12:58:26 CEST

Till: "Alf-Peter.Svensson@gronberg.se<mailto:Alf-Peter.Svensson@gronberg.se><mailto:Alf-Peter.Svensson@gronberg.se>" <Alf-Peter.Svensson@gronberg.se<mailto:Alf-Peter.Svensson@gronberg.se><mailto:Alf-Peter.Svensson@gronberg.se>>

Kopia: "Anjou, Mattias"

<mattias.anjou@hammarskiold.se<mailto:mattias.anjou@hammarskiold.se><mailto:mattias.anjou@hammarskiold.se>>, "karl-oscar.dalin@gronbergs.se<mailto:karl-oscar.dalin@gronbergs.se><mailto:karl-oscar.dalin@gronbergs.se>" <karl-oscar.dalin@gronbergs.se<mailto:karl-oscar.dalin@gronbergs.se><mailto:karl-oscar.dalin@gronbergs.se>>

Ämne: Fwd: SV: Falcon Funds [IWOV-HCO.FID247759]

Alf-Peter,

Pensionsmyndigheten välkomnar att styrelsen för Falcon Funds är beredd att ha ett möte med Pensionsmyndigheten i Stockholm i slutet av nästa vecka.

Vi återkommer inom kort med förslag på tid för mötet mm.

Kind regards,

Per

Partner

Advokatfirman Hammarskiöld & Co

+46 8 578 450 10, +46 70 588 1017

This e-mail, which is being sent from a law firm, is confidential and may contain legally privileged information. If you are not the intended recipient, please inform the sender immediately by reply e-mail and delete this e-mail including any attachments.

The terms and conditions applicable to our services are available on our website<http://www.hammarskiold.se/upload/startsidan/general_terms_and_conditions.pdf>.

Från: Sundin, Per [<mailto:Per.Sundin@hammarskiold.se>]

Skickat: den 14 juli 2016 09:05

Till: Alf-Peter Svensson; Karl-Oscar Dalin

Kopia: Mikael Westberg;

maria.rydbeck@pensionsmyndigheten.se <<mailto:maria.rydbeck@pensionsmyndigheten.se>>;

Anjou, Mattias; Lindwall, Emma

Ämne: Falcon Funds [IWOV-HCO.FID247759]

Dear Mr. Svensson,

The Agency suggests that the meeting between the Agency and the board of directors of Falcon Funds shall be held in Advokatfirman Hammarskiöld's office in Stockholm on Thursday 21 July, 2016, and that the meeting shall start at 13.00. The adress of Hammarskiöld's office is Skeppsbron 42 (entrance from Norra Bancogränd 2), Stockholm.

From the Agency's side will participate its Deputy General Director Maria Rydbeck, its chief legal counsel Mikael Westberg and possibly also its chief of departement Paul Larsson. In addition, Mattias Anjou and Emma Lindwall from Hammarskiöld will participate.

We assume that from Falcon Funds' side will participate , in addition to the directors of the board of Falcon Funds, yourself and possibly also your colleague Karl- Oscar Dalin.

Please inform us at your earliest convenience by e- mail if the suggested time for the meeting is suitable and who will participate from Falcon Funds' side. In doing so, please copy all the persons who are copied on this e- mail.

Kind regards,

Per Sundin

Partner

Advokatfirman Hammarskiöld & Co

+46 8 578 450 10, +46 70 588 1017

This e-mail, which is being sent from a law firm, is confidential and may contain legally privileged information. If you are not the intended recipient, please inform the sender immediately by reply e-mail and delete this e-mail including any attachments.

The terms and conditions applicable to our services are available on our website<[http://www.hammarskiold.se/upload/startsidan/general terms and conditions.pdf](http://www.hammarskiold.se/upload/startsidan/general%20terms%20and%20conditions.pdf)>.

14 juli 2016 kl. 13:36 skrev Alf-Peter Svensson <Alf-Peter.Svensson@gronberg.se<<mailto:Alf-Peter.Svensson@gronberg.se>>>:

Dear Mr. Sundin,

Falcon Funds can't find a suitable flight to Stockholm on Thursday 21 July. Is it possible to have the meeting on Friday 22 July?

Kind regards,
Alf-Peter

Från: Sundin, Per [<mailto:Per.Sundin@hammarskiold.se>]

Skickat: den 14 juli 2016 20:52

Till: Alf-Peter Svensson

Kopia: Karl-Oscar Dalin; Mikael Westberg; maria.rydbeck@pensionsmyndigheten.se; Anjou, Mattias; Lindwall, Emma

Ämne: Re: SV: Falcon Funds [IWOV-HCO.FID247759]

Dear Mr. Svensson,

In view of your e-mail, the Agency now suggests that the meeting between the Agency and the board of directors of Falcon Funds will be held in Hammarsköld's office on Friday 22 July and that the meeting shall start at 10.00 in the morning.

Please confirm the meeting and inform us who will be attending the meeting from Falcon Funds' side.

Kind regards,
Per Sundin
Partner

Advokatfirman Hammarskiöld & Co
+46 8 578 450 10, +46 70 588 1017

This e-mail, which is being sent from a law firm, is confidential and may contain legally privileged information. If you are not the intended recipient, please inform the sender immediately by reply e-mail and delete this e-mail including any attachments.

The terms and conditions applicable to our services are available on our website <[http://www.hammarskiold.se/upload/startsidan/general terms and conditions.pdf](http://www.hammarskiold.se/upload/startsidan/general%20terms%20and%20conditions.pdf)>.

15 juli 2016 kl. 11:50 skrev Alf-Peter Svensson <Alf-Peter.Svensson@gronberg.se>:

Dear Mr Sundin,

I confirm the meeting on Friday 22 July at 10.00 in the morning.

I and my colleagues Karl- Oscar Dalin (telephone) and Bernt Magnusson will participate. I will come back with information who will represent the directors of the board.

Kind regards,
Alf-Peter Svensson

Från: Anjou, Mattias

Skickat: den 15 juli 2016 12:11

Till: Alf-Peter Svensson

Kopia: Sundin, Per; Karl-Oscar Dalln; Mikael Westberg; maria.rydbeck@pensionsmyndigheten.se;

Lindwall, Emma

Ämne: Re: SV: SV: Falcon Funds [IWOV-HCO.FID247759]

Dear Alf Peter,

The Agency learned today that it has been sued in the Stockholm District Court. The meeting therefore remains unconfirmed from our side until you receive further information from us.

Regards,

Mattias Anjou

Partner

Advokatfirman Hammarskiöld & Co

Skeppsbron 42, P.O Box 2278, 103 17 Stockholm

+46-(0)8-578 450 68, +46-(0)708-94 45 17

mattias.anjou@hammarskiold.se

www.hammarskiold.se

This e-mail, which is being sent from a law firm, is confidential and may contain legally privileged information. If you are not the intended recipient, please inform the sender immediately by reply e-mail and delete this e-mail including any attachments.

The terms and conditions applicable to our services are available on our [website](#).

Från: Anjou, Mattias

Skickat: den 18 juli 2016 09:37

Till: Alf-Peter Svensson

Kopia: Sundin, Per; Karl-Oscar Dalin; Mikael Westberg; maria.rydbeck@pensionsmyndigheten.se;

Lindwall, Emma

Ämne: SV: SV: SV: Falcon Funds [HCO-HCO.FID247759] [IWOV-HCO.FID247759]

Dear Alf-Peter,

The Agency has decided to cancel the proposed meeting on this Friday 22 July.

Regards,

Mattias Anjou